

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-22819/2015

12 февраля 2016 года

Резолютивная часть постановления объявлена 10 февраля 2016 года.

Полный текст постановления изготовлен 12 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Айбатулина К.К., судей Кухаря В.Ф. и Рыжкова Ю.В., при участии в судебном заседании от ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар» (ИНН 2308070396, ОГРН 1022301205662) – Савочки М.П. (доверенность от 31.12.2015), в отсутствие истца – общества с ограниченной ответственностью «Армавирский мясоконсервный комбинат» (ИНН 2302041078, ОГРН 1022300639525), извещенного о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Армавирский мясоконсервный комбинат» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 14.09.2015 (судья Куликов О.Б.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2015 (судьи Чотчаев Б.Т., Величко М.Г., Ковалева Н.В.) по делу № А32-22819/2015, установил следующее.

ООО «Армавирский мясоконсервный комбинат» (далее – комбинат) обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» (далее – общество) о возложении обязанности пересчитать количество газа за май 2015 года и установить его по фактическому потреблению в количестве 18,044 тыс. куб. м.

Решением от 14.09.2015, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 25.11.2015, в иске отказано. Суды исходили из того, что с 26.05.2015 по 02.06.2015 узел учета газа не мог быть использован для расчета потребленного газа из-за неисправности (сгорел блок питания). Следовательно, в силу положений Правил поставки газа, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162 (далее – Правила поставки газа), и условий договора общество правомерно рассчитало количество потребленного комбинатом в спорный период газа по проектной мощности газопотребляющего оборудования.

В кассационной жалобе комбинат просит отменить судебные акты. По мнению заявителя, суд не установил все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора. Из письма ЗАО «Кубань-тепло», проводившего ремонт спорного узла учета, следует, что узел учета работоспособен. Потребленное комбинатом с 1 по 26 мая 2015 года количество газа по сравнению с количеством, определенным расчетным путем с 26 по 31 мая 2015 года, свидетельствует о невозможности выборки начисленного обществом объема газа. Общество неправомерно применило в расчете коэффициент 1,1% к объему газа, определенному расчетным путем.

В отзыве на жалобу общество просит оставить судебные акты без изменения.

Изучив материалы дела и выслушав представителя общества, поддержавшего доводы отзыва, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что в удовлетворении жалобы надлежит отказать.

Из материалов дела видно, что общество (поставщик) и комбинат (покупатель) заключили договор поставки газа от 20.10.2014 № 25-4-01567/15, по условиям которого поставщик обязался поставлять газ с 01.01.2015 по 31.12.2015, а покупатель – получать (выбирать) и оплачивать его.

В соответствии с пунктом 4.2 договора учет газа осуществляется по единому расчетному узлу учета газа. Узел учета газа – комплект средств измерений, технических систем и устройств с измерительными функциями, обеспечивающий учет количества газа, а также контроль и регистрацию его параметров.

Согласно пункту 4.3 договора количество поставляемого газа (объем) определяется по узлу учета газа поставщика, установленному на объектах сетей газораспределения и (или) газопотребления потребителя и (или) ГРО. При неисправности или отсутствии узла учета газа у поставщика объем газа определяется по узлу учета газа покупателя. При неисправности или отсутствии узла учета у покупателя количество поставляемого газа определяется по проектной мощности неопломбированного газоиспользующего оборудования за все время, в течение которого подавался газ.

Под неисправностью узла учета стороны понимают такое состояние, при котором любое входящее в него средство измерения не соответствует хотя бы одному из требований действующей нормативно-технической документации, включая требование о наличии действующего поверительного клейма. Кроме того, узел учета газа считается неисправным после истечения срока эксплуатации (службы) любого средства измерения, указанного в технической документации на данное средство измерения.

Если иное не подтверждено, то период времени неисправности или отсутствия узла учета газа, в течение которого покупатель потреблял газ, определяется исходя из

круглосуточного потребления начиная с даты последней проверки узла учета газа поставщиком, а если таковая не проводилась, то с даты установки поставщиком пломбы на средства измерения до даты возобновления надлежащего учета.

В письме от 02.06.2015 № 403 комбинат уведомил общество о выявлении неисправности узла учета газа (в результате ливневых дождей и воздействия разряда молнии на измерительный комплекс узла учета газа на базе счетчика газа RVG G160 вышел из строя вычислитель количества газа ВКГ-2). Комбинат указал, что счетчик газа исправен, механическая часть продолжает считать расход газа по фактическому потреблению. Комбинат обратился с просьбой о перерасчете потребленного количества газа за период неисправности ВКГ-2 по механическим показаниям счетчика газа с учетом коэффициента коррекции или по среднемесячному потреблению газа за последние 4 месяца.

3 июня 2015 года сотрудники общества провели проверку узла учета потребителя, по результатам которой составили акт № 196-СП о невозможности использования узла учета с 26.05.2015 по 02.06.2015, указав на расчет газа во время неработоспособности электронного вычислителя до момента установки нового блока питания в соответствии с пунктом 3.9 Правил учета газа, утвержденных приказом Минтопэнерго России от 30.12.2013 № 961 и зарегистрированных в Минюсте России 30.04.2014 № 32168 (далее – Правила учета газа). Общество рассчитало объем потребленного комбинатом газа с 26 по 31 мая 2015 года по проектной мощности газопотребляющих объектов исходя из времени, в течение которого подавался газ в период неисправности узла учета газа.

Несогласие комбината с названным расчетом привело к судебному спору.

В силу пункта 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отношения между поставщиками и покупателями газа, в том числе газотранспортными организациями и газораспределительными организациями, регулируются Правилами поставки газа, а также Правилами учета газа.

Согласно пункту 2.10 Правил учета газа при приеме-передаче газа его объем измеряется средствами измерений и (или) техническими системами и устройствами с измерительными функциями, определенными проектной документацией на объекты транспортировки, хранения и (или) потребления.

При отсутствии либо неисправности средств измерений и (или) технических систем и устройств с измерительными функциями у потребителя количество поданного газа поставщиком или газораспределительной организацией определяется по проектной мощности газопотребляющих объектов исходя из времени, в течение которого подавался газ в период отсутствия либо неисправности средств измерения и (или) технических систем и устройств с измерительными функциями (пункт 3.9 Правил учета газа).

В пункте 21 Правил поставки газа установлено, что поставка и отбор газа без учета его объема не допускаются.

В силу пунктов 22 и 23 Правил поставки газа учет объема газа, передаваемого покупателю, производится контрольно-измерительными приборами стороны, передающей газ, и оформляется документом, подписанным сторонами по форме и в сроки, указанные в договоре поставки газа. При неисправности или отсутствии контрольно-измерительных приборов у передающей стороны объем переданного газа учитывается по контрольно-измерительным приборам принимающей газ стороны, а при их отсутствии или неисправности – по объему потребления газа, соответствующему проектной мощности неопломбированных газопотребляющих установок и времени, в течение которого подавался газ в период неисправности приборов, или иным методом, предусмотренным договором.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суды пришли к выводу, что неисправность вычислителя количества газа ВКГ-2, установленного на узле учета газа, подтверждена надлежащими доказательствами и обществом не оспаривается. Применение расчетного метода определения объема потребленного газа по проектной мощности газопотребляющих объектов при неисправности прибора учета соответствует Правилам поставки газа и Правилам учета газа. Иной порядок расчета потребленного газа в период неисправности узла учета (входящих в него средств измерений) действующим законодательством не предусмотрен.

Довод комбината о потреблении им газа в период, предыдущий спорному, в меньшем объеме, чем начислено обществом за период неисправности средства измерения,

не имеет правового значения. Согласование сторонами проектной мощности газопотребляющих объектов в технических условиях, проекте на установку данного оборудования предоставляет потребителю возможность потребить количество газа, предусмотренное техническими возможностями оборудования. Поэтому ссылка комбината на фактическое потребление газа в меньшем объеме, чем определено расчетным способом, при неисправном вычислителе количества газа несостоятельна.

Кроме того, требование комбината о перерасчете количества газа за май 2015 года носит характер возражений по поводу неправильного расчета обществом размера задолженности. Решение суда в части удовлетворения такого иска не отвечает принципу исполнимости.

Таким образом, выводы судов первой и апелляционной инстанций соответствуют установленным по делу обстоятельствам и не противоречат нормам материального права.

Довод комбината о неправильном применении обществом коэффициента был предметом исследования суда апелляционной инстанции и правильно отклонен.

При изложенных обстоятельствах основания для удовлетворения жалобы отсутствуют.

Руководствуясь статьями 284, 286, 287, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 14.09.2015 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2015 по делу № А32-22819/2015 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

К.К. Айбатулин

Судьи

В.Ф. Кухарь

Ю.В. Рыжков

